



**Para contestar cite:**  
Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
CBRAD\_S  
Fecha: **CCF\_RAD\_S**

Bogotá, D.C., Colombia, abril de 2024

Doctor  
**JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA**  
Secretario General  
**CÁMARA DE REPRESENTANTES**  
[secretaria.general@camara.gov.co](mailto:secretaria.general@camara.gov.co)  
Ciudad

**ASUNTO:** Oficio SG2.524/2024 - Proposición No. 095 de 2024. Radicado ANI No. 20244090381502.

Respetado Doctor Lacouture:

De acuerdo con el radicado ANI No. 20244090381502 del 27 de marzo de 2024, y el cuestionario allegado el 05 de abril de 2024 dirigido a la entidad de la Proposición No. 095 de 2024 sobre los "proyectos relacionados con las vías 4G en Antioquia", la Agencia Nacional de Infraestructura da respuesta de acuerdo con su competencia y la información suministrada por las Vicepresidencias Ejecutiva, Jurídica y de Estructuración, en los siguientes términos:

- **Conexión Pacífico 1**

**Paso por el derrumbe de la SINIFANÁ Evento Eximente de Responsabilidad (EER) #3 del contrato 007 de 2018.**

Inicialmente, es importante aclarar que el contrato de concesión del proyecto Autopista Conexión Pacífico 1 es del año 2014,

- 1. Considerando que el 28 de mayo de 2019 ocurrió un movimiento en masa que afectó a la ruta nacional 6003 entre los PR59+400 y el PR60+000 y a la doble calzada en construcción entre los K5+200 y el K13+250. Respetuosamente les solicitamos que nos informen ¿Por qué, casi 5 años después, no hay ninguna solución para este paso?**

**Respuesta:**

Se aclara que pese al tiempo transcurrido y todas las gestiones realizadas entre las partes no se ha llegado a un acuerdo en los estudios y diseños de la solución en este sector, por lo que no es viable reconocer actividades que se consideran superan lo requerido para una solución definitiva, razón por la cual se solicitó el inicio el trámite de amigable componedor.

Respecto al tramo de vía existente PR59+400 al PR60+000, se requieren ejecutar obras que permitan proteger el talud inferior de la socavación de la quebrada Sinifaná y también mejorar la pendiente de la rasante, toda vez que la misma no es adecuada para el tránsito de vehículos articulados, por lo que se dispuso mediante el mecanismo contractual permitido en la Sección 19.1. (Obras Menores) para que se lleven a cabo estas intervenciones. En tal sentido, el Concesionario presentó propuesta de estudios y diseños que permitan determinar las obras que se requieren, los cuales se encuentran no objetados por la interventoría, por lo que en la actualidad se está trabajando

**Para contestar cite:**  
 Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
**CBRAD\_S**  
 Fecha: **CCF\_RAD\_S**

en el presupuesto de las obras entre Concesionario e Interventoría que permita poder iniciar con estas intervenciones.

El 28 de febrero de 2022, la ANI, la Interventoría y el Concesionario suscribieron el Acta de Fijación de Precios Unitarios a través del mecanismo de obras menores para la elaboración de los estudios y diseños fase III para la reconexión del tramo comprendido entre el K8+090 al K10+270 del sector de Sinifaná, lo que permitirá conocer las obras requeridas para la solución del trazado del proyecto y de esta manera se puedan adelantar las acciones contractuales que se requieran para implementar la solución definitiva.

Los diseños ya fueron entregados en su totalidad por el Concesionario, sin embargo, fueron objetados por la Interventoría tal y como se puede evidenciar en el oficio CO COSE 0877 202 3 VT radicado ANI 20234091020802 del 7-09-2023 por tanto, en la actualidad no se cuentan con los diseños definitivos.

Adicional a ello, es preciso indicar que dado que tanto la Interventoría como el Concesionario no se han podido poner de acuerdo con los diseños definitivos, se ha invitado al Concesionario en reiteradas ocasiones mediante radicado 2023-500-0360421 (RA-COSE-1229-2023-VT), del 05 de noviembre de 2023 y No. 20235000298341 del 23-08-2023 para que active el mecanismo contractual permitido en el literal f) de la Sección 6.2. de la Parte General del Contrato de Concesión, para que se pueda activar el Amigable Compondedor y que éste defina los diseños definitivos. Sin embargo, el concesionario no ha dado respuesta alguna a los requerimientos de la ANI, por lo que desde esta entidad, se solicitó al área de defensa judicial para que iniciara el trámite de amigable para dirimir las diferencias entre las partes, estando pendiente a la fecha que la Interventoría realice los ajustes al documento solicitado por Defensa Judicial de la ANI y están en revisión de la Interventoría y ajustes por parte del Concesionario de las observaciones realizadas por la Interventoría

Una vez se tengan los diseños No Objetados de la solución para la reconexión de la doble calzada en el sector de Sinifaná, se deberá aplicar los procedimientos establecidos en el otrosí No. 10 para definir los sobrecostos y realizar la gestión de los recursos requeridos para la ejecución de las obras.

Por último, es importante manifestar que, según el plan de obras no objetado por la interventoría, el tramo en mención tiene fecha de finalización 18 de mayo de 2026.

**2. El 28 de octubre de 2020, se suscribió por parte de la ANI el "acta de declaratoria de la ocurrencia de un evento eximente de responsabilidad y consecuente suspensión de la ejecución de las obras y actividades del tramo comprendido entre las abscisas PR59+400 Y PR60+000 de la ruta nacional 6003 y en el caso de la doble calzada en construcción entre las abscisas K5+200 AL K13+540 de la doble calzada relacionado con un movimiento en masa ocurrido el 28 de mayo de 2019. Al respecto solicitamos que se aclare lo siguiente:**

**a) En el numeral 4 del acta en la que se reconoce el evento eximente de responsabilidad se pactó un periodo especial de 687 días, Comedidamente les solicitamos que nos expliquen**

**¿Porque si han transcurrido más de 1.246 días desde que se firmó el acta y 1.765 días desde que ocurrió el movimiento de masa aún no se tiene construida la solución?, ¿Qué actuación ha adelantado la ANI ante este incumplimiento del paso con el Concesionario de la vía y su interventoría?**

**Respuesta:** Desde la ANI y la interventoría se han adelantado las acciones de verificar los Estudios y diseños presentados por el concesionario, adicionalmente se encuentra que, dentro de los productos entregables según el Acta de Fijación de Precios Unitarios (AFPU), se establece el

**Para contestar cite:**  
 Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
**CBRAD\_S**  
 Fecha: **CCF\_RAD\_S**

“Informe de Justificación del Trazado”, respecto del cual ya han agotado las 2 iteraciones del procedimiento establecido, manteniéndose aún el concepto de Objeción por parte de la Interventoría, cuya diferencia persiste.

Por lo anterior, y dado que esta situación se encuentra sin resolver a la fecha, la Interventoría solicitó la suspensión de la compensación especial de la UF1 desde agosto de 2023 *“Teniendo en cuenta que el plazo de setecientos treinta (730) Días contados desde el vencimiento del plazo originalmente previsto para la terminación de la Unidad Funcional más los noventa y ocho (98) Días de desplazamiento de cronograma ocasionado por el EER COVID 19 venció el pasado 31 de julio de 2023 sin que a la fecha se logre culminar las intervenciones correspondientes a la UF1, ni se tenga definido el alcance de las intervenciones requeridas para culminar las obras de la UF1, procede la suspensión de la Compensación Especial, según lo dispuesto en el Numeral 14.1 literal (e ) del Contrato de Concesión Parte General.”.*

**b) *Teniendo en cuenta que en el Contrato de Concesión 007 de 2014 en su parte General en la sección 14.2.(i).(i) que a la letra dice: "En caso de Evento Eximente de Responsabilidad, los gastos que demanden las reparaciones, reconstrucciones o reposiciones de las obras, bienes o equipos que hagan parte del Proyecto correrán por cuenta y riesgo del Concesionario para lo cual deberá contar con los seguros contra todo riesgo que el Concesionario considere suficientes (aunque por lo menos con los seguros a que se refiere la Sección 12.8 de esta Parte General). Cualquier costo que no sea asumido con cargo a los seguros contratados por el Concesionario, será asumido por el Concesionario."***

***Le solicitamos a la entidad que se informe ¿Por qué no se han reconstruido las obras afectadas por el movimiento en masa?***

**Respuesta:** La actividad a desarrollar no se enmarca dentro de las actividades de reparación o reconstrucción descritas en el contrato de concesión. Conforme a lo anterior, y con el fin de resolver dicha situación no prevista en el contrato inicial, se requirió la suscripción del Otrosí No. 10 al Contrato de Concesión.

Adicionalmente para la construcción de la obra que se requiera se tiene que los estudios y diseños ya fueron entregados por el concesionario, pero tienen discrepancias con la interventoría por lo cual se envió a defensa judicial la solicitud del inicio del proceso de amigable componedor.

Es importante indicar que la información presentada como soporte en el proceso de revisión del Evento Eximente de Responsabilidad (EER) se detalló que no es viable ni seguro la construcción de los diseños inicialmente en ejecución, por lo que se requirió la elaboración de un nuevo trazado cuyos estudios y diseños – como se indicó en el punto numeral 1- se encuentran objetados. Se encontró que el Contrato no regula la situación que se presentó en el EER de Sinifaná, pues no prevé que la ocurrencia de eventos imprevisibles e irresistibles, pueda derivar en la imposibilidad de ejecución de ciertas Intervenciones de una Unidad Funcional, y, en la necesidad de ejecutar obras no comprendidas originalmente en la respectiva Unidad Funcional, a partir de un EER que no permite ejecutar las intervenciones en las condiciones definidas en el Contrato de Concesión, tal y como lo acreditan los análisis y estudios técnicos a desarrollar no se enmarca dentro de las actividades de reparación o reconstrucción.

**c) *Si la sección 14.2.(i).(i) no es aplicable para este caso, Le solicitamos a la entidad si ocurren alguno de los causales mencionados en la sección 14.2.(i).(ii) del contrato.***

**Para contestar cite:**  
Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
CBRAD\_S  
Fecha: **CCF\_RAD\_S**

**Respuesta:** De acuerdo con lo indicado en la respuesta anterior, se tiene que la actividad a desarrollar no se enmarca dentro de las actividades de reparación o reconstrucción, por lo cual no aplica lo estipulado en la sección 14.2.(i).(ii) de la Parte General del Contrato 007 de 2014

**d) Si la ANI considera que no le corresponde al concesionario asumir los costos de la reparación y/o reconstrucción de la obra afectada por el movimiento en masa del 28 de mayo de 2019, le solicitamos que la entidad nos indique el estado del proceso pactado en el contrato en las secciones 14.2(i).(iii) a 14.2.(i).(vii) para reconocer el costo de estas obras.**

**Respuesta:** El estado del proceso se encuentra en que se solicitó el inicio del amigable componedor para dirimir las diferencias entre las partes, debido a que los estudios y diseños entregado por el concesionario fueron objetados por la Interventoría, a la fecha esta pendiente que la Interventoría realice los ajustes al documento solicitado por Defensa Judicial de la ANI.

**e) ¿La ANI ha considerado pagar las obras de reparación y/o reconstrucción con un mayor plazo del contrato de concesión?**

**Respuesta:** A la fecha no se tiene la valoración de las obras requeridas, por lo que este escenario no ha sido aplicado por la ANI, y el plazo del tramo en mención tiene fecha de finalización 18 de mayo de 2026.

**3. ¿Por qué si son claras las estipulaciones contractuales respecto a los eventos eximentes de responsabilidad fue necesario suscribir el Otrosí 10 al contrato de concesión?**

**Respuesta:** El Contrato no regula la situación que se presentó en el EER de Sinifaná, pues no prevé que la ocurrencia de eventos imprevisibles e irresistibles, pueda derivar en la imposibilidad de ejecución de ciertas Intervenciones de una Unidad Funcional y en la necesidad de ejecutar obras no comprendidas originalmente en la respectiva Unidad Funcional, a partir de un EER que no permite ejecutar las intervenciones en las condiciones definidas en el Contrato de Concesión, tal como lo acreditan los análisis y estudios técnicos, presentados por el concesionario y conceptuados de la interventoría por lo cual se requirió la suscripción del Otrosí No. 10 al Contrato de Concesión.

**4. Respecto a ese Otrosí 10 por favor nos pueden aclarar**

**a) ¿El concesionario ya entregó los diseños a que se comprometió para resolver el paso en el sector de la Sinifaná?**

**Respuesta:** Los diseños ya fueron entregados en su totalidad por el Concesionario, sin embargo, a la fecha no se han podido poner de acuerdo entre la Interventoría y el Concesionario respecto a los diseños definitivos, manteniéndose a la fecha la objeción por parte de la interventoría de los diseños presentados por el Concesionario.

**b) Si la interventoría objeto los diseños presentados por el concesionario, ¿Hasta cuándo tiene plazo el concesionario para realizar los ajustes para subsanar las objeciones presentadas por la interventoría?**

**Respuesta:** No hay un plazo establecido, sin embargo de conformidad con el acta de fijación de precios que establecía (2) iteraciones, al no llegar a un acuerdo con las observaciones presentadas, una vez agotadas las mismas se solicitó al área de Defensa Judicial de la ANI iniciar el trámite de

**Para contestar cite:**  
Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
CBRAD\_S  
Fecha: **CCF\_RAD\_S**

amigable que permita definir los diseños definitivos y así iniciar las intervenciones en el sector afectado de la doble calzada de Sinifaná

**c) ¿Qué estado de avance presenta el otrosí 10 respecto al EER de la Sinifaná?**

**Respuesta:** Actualmente desde la ANI se decidió requerir al concesionario para activar el mecanismo del Amigable componedor a fin que dirima la controversia de los estudios y diseños definitivos dado que se encuentran objetados por parte de la Interventoría, por lo que de acuerdo con lo establecido en el Otrosí No. 10, es indispensable que el concesionario obtenga la no objeción de los diseños para poder definir el valor y consecuentemente realizar la gestión de los recursos requeridos para la ejecución de las obras.

**d) ¿Para cuando se tiene programada la suscripción de las actas de qué trata la sección 8.5.(a) del Otrosí 10?**

**Respuesta:** El “Acta de Terminación de las Obras de Sinifaná” se suscribirá una vez se tenga la solución definitiva construida, para lo cual es necesario contar con la no objeción de los estudios y diseños por parte de la interventoría.

Respecto al “Acta de Terminación de las Obras de Paso Nivel”, se suscribirá una vez se tenga la solución definitiva construida, sin embargo es importante señalar que la fecha estimada preliminarmente es mayo de 2026. El avance de esta solución al corte del 29 de febrero de 2024 es del 40%, dado que dos predios en ruta crítica del sector de las areneras se encuentran en expropiación y no se han dado las entregas de los mismos, esta situación podría llegar a afectar la fecha final de la obra.

Se resalta que para el acta de terminación de obras paso a nivel, el plazo de la ejecución de las obras será de 1005 días contados a partir de tener la disponibilidad de los Predios de la Ruta Crítica, los cuales como se mencionó están en proceso de expropiación.

**5. ¿Cuáles son los criterios para seleccionar los proyectos de concesiones y asociaciones público-privadas (APP)?**

**Respuesta:** El Departamento Nacional de Planeación – DNP, imparte los lineamientos y criterios para seleccionar y priorizar los proyectos de infraestructura de transporte de orden nacional, mediante el Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Maestro de Transporte Intermodal – PMTI, así como en los documentos CONPES del sector; y con esta priorización, esta Agencia inicia las estructuraciones correspondientes. EL PMTI prioriza la inversión en infraestructura del Estado colombiano para organizar en forma eficiente y estratégica el crecimiento del país, a través de una red de infraestructura que logre conectar a las ciudades, regiones, fronteras y puertos, priorizando los proyectos que mayor impacto tendrán para la economía nacional. En tal sentido, los proyectos que gestiona esta Agencia están enmarcados en dichos documentos, que a su vez se complementan con la legislación vigente, que para el caso de Asociaciones Público-Privadas es la Ley 1508 de 2012, Decreto 1082 de 2015 y Decreto 438 de 2021 entre otras, las cuales habilitan la vinculación de agentes privados para la ejecución de infraestructura de transporte pública.



**Para contestar cite:**  
 Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
**CBRAD\_S**  
 Fecha: **CCF\_RAD\_S**

**6. ¿Cómo se asegura la calidad y seguridad de las obras de infraestructura vial bajo su supervisión?**

**Respuesta:** La calidad y estabilidad de las obras se encuentran amparados en las garantías constituidas por el Concesionario, las cuales deben cumplir con los requisitos definidos en el Capítulo XII – Garantías y Mecanismos de Cobertura de Riesgos.

Adicionalmente, el Apéndice técnico 2 del contrato, numeral 3.1.8 Supervisión de las Obras establece; que el Interventor supervisará de manera constante el cumplimiento de los Indicadores por parte del Concesionario, para asegurar que la(s) vía(s) se conserven en todos sus tramos con un nivel óptimo de servicio acorde a los requisitos exigidos en el Contrato y sus Apéndices, particularmente lo indicado en el Apéndice Técnico 4. Sin perjuicio de las obligaciones de la Interventoría en materia de supervisión, el Concesionario deberá evaluar de manera permanente el cumplimiento de los Indicadores contenidos en el Contrato, para lo cual efectuará sus propias verificaciones y mediciones y cumplirá con las obligaciones de autoevaluación a las que se refiere el Apéndice Técnico 4.

Finalmente, las comunicaciones que efectúe el Interventor o la ANI en la Etapa de Operación y Mantenimiento, se realizarán a través del Sistema Informático de Contabilización y Control (SICC) descrito en el Capítulo 4 del Apéndice Técnico 4.

**6. ¿Qué medidas se están tomando para evitar la corrupción en los procesos de concesión?**

**Respuesta:** La Agencia Nacional de Infraestructura en sus procesos de selección desde inició el programa de Cuarta Generación de Concesiones 4G ha implementado documentos estándar – Pliegos de Condiciones, Invitaciones a Precalificar, según la modalidad- que recogen no solo las mejores prácticas en materia de contratación pública nacional e internacional, sino que contienen reglas claras y objetivas sustentadas en una política interna que garantiza el cumplimiento y atención de todos y cada uno de los principios que rigen la contratación pública, entre otros, la transparencia y la selección objetiva en los procesos de selección que desarrolla.

Es así como en las Invitaciones a Precalificar y los Pliegos de Condiciones respecto a los procesos de contratación relacionados con la adjudicación de proyectos de infraestructura bajo el esquema de asociación publico privada se han incorporado entre otras, las siguientes disposiciones:

**1. INFORMACIÓN INEXACTA Y PREVENCIÓN DE ACTOS DE CORRUPCIÓN**

- a. Se solicita a los Interesados o Proponentes la suscripción de un Pacto de Transparencia, con el fin de eliminar la ocurrencia de hechos contrarios a la ética de lo público, provenientes tanto de la iniciativa privada como la pública y promover un entorno de competencia justa y amplia visibilidad ante la opinión pública en la participación en cualquier proceso de selección adelantado por la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, en el cual se encuentran las siguientes declaraciones:

“(…)

Que no he(hemos) cometido delitos o faltas de las contempladas por la Ley o de cualquiera de las conductas delictivas contempladas por las convenciones o tratados de lucha contra la corrupción suscritos y ratificados por Colombia y que no he(hemos) sido declarados responsables administrativamente por las conductas previstas en la Ley 2014 de 2019.

**Para contestar cite:**  
 Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
**CBRAD\_S**  
 Fecha: **CCF\_RAD\_S**

La declaración aquí efectuada, se hace extensiva a las sociedades de las que hace parte el Oferente o sus integrantes, en calidad de administradores, representantes legales, miembros de junta directiva o de socios controlantes, a sus matrices y a sus subordinadas, a los grupos empresariales a los que pertenecemos cuando la conducta delictiva haya sido parte de una política del grupo y a las sucursales de sociedades extranjeros, con excepción de las sociedades anónimas abiertas. Así mismo, declaro(amos) que he(mos) informado a mis(nuestras) subordinadas, matrices y en general a cualquier vinculado económico sobre la declaración que aquí se realiza.

Que no(s)(me) encontramos incurso(s) en las conductas contempladas en las leyes que tratan la conducta de soborno transnacional a nivel nacional e internacional, incluyendo pero sin limitarse a la Ley 1778 de 2016, la Ley de los Estados Unidos sobre Prácticas Corruptas en el Extranjero (Foreign Corrupt Practices Act) y la Ley Antisoborno del Reino Unido (UK Bribery Act). Específicamente, que [en caso de ser una Estructura Plural, debe incluirse los nombres de cada Integrante] no he(hemos), por medio de mis (nuestros) empleados, contratistas, administradores o asociados, propios o de cualquier de mis (nuestras) subordinadas, dado, ofrecido o prometido a un servidor público extranjero, directa o indirectamente, sumas de dinero, cualquier objeto de valor pecuniario u otro beneficio o utilidad, a cambio de que el servidor público extranjero realice, omita, o retarde, cualquier acto relacionado con el ejercicio de sus funciones y en relación con un negocio o transacción internacional.

La declaración aquí efectuada se hace extensiva a mis(nuestras) subordinadas, matrices y en general a cualquier vinculado económico en los términos de los artículos 260-1 y 450 del Estatuto Tributario y declaro(amos) que he(mos) informado a mis(nuestras) subordinadas, matrices y en general a cualquier vinculado económico sobre la declaración que aquí se realiza. (...)

- b. Dentro de la Carta de Presentación de las Manifestaciones de Interés o de la Oferta, según corresponda, se presentan bajo la gravedad de juramento las presentes declaraciones:

“(…)

*Que no he(hemos) cometido delitos o faltas de las contempladas por la Ley o de cualquiera de las conductas delictivas contempladas por las convenciones o tratados de lucha contra la corrupción suscritos y ratificados por Colombia y; que no he(hemos) sido declarados responsables administrativamente por las conductas de soborno transnacional, previstas en los términos de la Ley 2014 de 2019. La declaración aquí efectuada, se hace extensiva a las sociedades de las que hace parte el Oferente o sus integrantes, en calidad de administradores, representantes legales, miembros de junta directiva o de socios controlantes, a sus matrices y a sus subordinadas, a los grupos empresariales a los que pertenecemos cuando la conducta delictiva haya sido parte de una política del grupo y a las sucursales de sociedades extranjeros, con excepción de las sociedades anónimas abiertas. Así mismo, declaro(amos) que he(mos) informado a mis(nuestras) subordinadas, matrices y en general a cualquier vinculado económico sobre la declaración que aquí se realiza.*

**Para contestar cite:**  
 Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
 CBRAD\_S  
 Fecha: **CCF\_RAD\_S**

*Que no(s)(me) encontramos incurso(s) en las conductas contempladas en las leyes que tratan la conducta de soborno transnacional a nivel nacional e internacional, incluyendo pero sin limitarse a la Ley 1778 de 2016, la Ley de los Estados Unidos sobre Prácticas Corruptas en el Extranjero (Foreign Corrupt Practices Act) y la Ley Antisoborno del Reino Unido (UK Bribery Act). Específicamente, que [en caso de ser una Estructura Plural, debe incluirse los nombres de cada Integrante] no he(hemos), por medio de mis (nuestros) empleados, contratistas, administradores o asociados, propios o de cualquier de mis (nuestras) subordinadas, dado, ofrecido o prometido a un servidor público extranjero, directa o indirectamente, sumas de dinero, cualquier objeto de valor pecuniario u otro beneficio o utilidad, a cambio de que el servidor público extranjero realice, omita, o retarde, cualquier acto relacionado con el ejercicio de sus funciones y en relación con un negocio o transacción internacional.*

*La declaración aquí efectuada se hace extensiva a mis(nuestras) subordinadas, matrices y en general a cualquier vinculado económico en los términos de los artículos 260-1 y 450 del Estatuto Tributario y declaro(amos) que he(mos) informado a mis(nuestras) subordinadas, matrices y en general a cualquier vinculado económico sobre la declaración que aquí se realiza. (...)"*

- c. La Agencia se reserva el derecho de verificar integralmente la autenticidad, exactitud y coherencia de la información aportada al proceso por parte de los proponentes, pudiendo acudir para ello a las personas, empresas o entidades de donde proviene la información.
- d. Cuando exista inconsistencia relevante a criterio de la Agencia Nacional de Infraestructura para garantizar el deber de comparación objetiva entre la información suministrada por los proponentes y la efectivamente obtenida o suministrada a esta Entidad por la fuente de donde proviene la información, la misma no se tendrá en cuenta, sin perjuicio de las acciones que adelante la Agencia para poner los hechos en conocimiento de las autoridades competentes.
- e. La ANI podrá solicitar la información necesaria para cumplir con su deber de prevenir actos de corrupción en la contratación estatal.
- f. Los proponentes, con la presentación de su propuesta, aceptan levantar el velo corporativo cuando quiera que ello sea necesario para la verificación de la inexistencia de cualquier conflicto de interés, inhabilidad y/o incompatibilidad, actos de corrupción, colusión y aquellos que afecten la libre y leal competencia, en expresa aplicación del Principio de Transparencia como lineamiento íntegro de la contratación pública y de la actuación de los particulares ante la Entidad. NOTA: La Entidad NO solicita que todos los proponentes levanten el Velo Corporativo, sino únicamente aquellos que se encuentren en las circunstancias aquí descritas.
- g. En el evento de conocerse presuntos casos de corrupción, la Agencia deberán reportar el hecho a la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República a través de los números telefónicos: (571) 562 93 00- 382 28 00, vía fax al número telefónico: (571) 337 58



**Para contestar cite:**  
Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
CBRAD\_S  
Fecha: **CCF\_RAD\_S**

90 – 342 05 92; al sitio de denuncias del programa, en el portal de internet: [www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co), correspondencia o personalmente, en la dirección Carrera 8 No 7–26, Bogotá, D.C pudiendo hacer uso para el efecto del Mecanismo de Denuncias de Alto Nivel del cual es piloto la Entidad en la actualidad.

- h. El pliego de condiciones también convoca a las veedurías para el control social, de conformidad con el inciso tercero del artículo 66 de la Ley 80 de 1.993.

Así las cosas, existe reglas puntuales que persiguen no solo prevenir eventuales actos de corrupción, sino hacer seguimiento a los actos de corrupción, que incentivan la transparencia y estabilidad de los procesos de selección que adelanta la Entidad.

Aunado a lo anterior, se han establecido en estos procesos de selección algunos procedimientos tendientes a salvaguardar la integridad de las ofertas económicas, adoptando medidas como la exigencia de la presentación de las ofertas económicas en sobres cerrados, los cuales son custodiados mediante una empresa de seguridad privada contratada por la Entidad hasta el momento de la apertura de esta la cual se lleva a cabo en la audiencia pública.

Finalmente, es importante resaltar que en los procesos de selección que actualmente cursan en la Entidad, se implementó un factor aleatorio en la fórmula para la determinación del método de asignación de puntaje de la oferta económica basado en la TRM.

En virtud de lo expuesto, se reitera que en los procesos de selección que la ANI da apertura para la escogencia de los futuros Concesionarios, se garantiza la libre concurrencia de todos aquellos que cumplan con los requisitos legales y reglamentarios para acreditarse como interesado y oferente, respectivamente. En todo caso, es pertinente informar que la ANI para la evaluación del programa 4G y 5G contrató la evaluación de las ofertas con un tercero, con la finalidad de promover la transparencia e imparcialidad en la selección de los proponentes que presenten la mejor oferta y aquellas que cumplan con todos los requisitos legales y reglamentarios para alcanzar su calidad de adjudicatarios.

**7. ¿Cuál es el plan para mejorar la conectividad entre regiones a través de las vías concesionadas?**

**Respuesta:**

La hoja de ruta para la ejecución de proyectos de infraestructura de transporte como se mencionó antes, además del Plan Nacional de Desarrollo, es el Plan Maestro de Transporte Intermodal – PMTI, el cual en su última actualización (2023) estableció los proyectos estratégicos en función de la saturación, mejoramiento, mantenimiento y vías de integración, aspectos que potencializan la conectividad regional.

Particularmente, la ANI se encuentra participando en la evolución del modelo de concesión vial, acorde con lineamientos como el Plan Nacional de Desarrollo, contenido en ley 2294 de 2023. De acuerdo con los objetivos de este, se trabaja por ejemplo en la inclusión de futuros contratos de concesión de un apéndice de lineamientos verdes, acorde con el objetivo de “cambio de nuestro relacionamiento con el ambiente y una transformación productiva sustentada en el conocimiento y armonía con la naturaleza”. También se trabaja en un apéndice de seguridad vial, en línea con el objetivo de convertir al país en un líder de la protección de la vida.

**Para contestar cite:**  
 Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
 CBRAD\_S  
 Fecha: **CCF\_RAD\_S**

A partir de esto, la Agencia Nacional de Infraestructura busca llevar a las regiones proyectos viales que con los atributos de un proyecto concesionado (altos estándares de calidad, seguimiento mediante indicadores de gestión, aseguramiento de la ejecución de las obras, operación y mantenimiento en todo momento, atención al usuario en vía mediante equipos como ambulancias, bomberos, carro taller, comunicación telefónica, entre otros), potencialice la conectividad regional y potencie la competitividad del país.

**8. ¿Cuáles son los criterios para evaluar la eficiencia y calidad de las obras de infraestructura vial?**

**Respuesta:** Respecto a los criterios para evaluar la eficiencia y calidad de las obras de infraestructura vial, en el marco del Contrato de Concesión, la Interventoría realiza la medición de Indicadores para vía nueva y vía existente de acuerdo con el Apéndice Técnico 4 (AT4) y Apéndice Técnico 2 (AT2), respectivamente, de los cuales se pueden destacar:

Niveles de servicio en Etapa Preoperativa, AT2

Nombre del Nivel de Servicio e Identificador		Concepto de Medición	Frecuencia Máxima de Medición
Baches	E6	Baches. Inspección Visual	Mensual
Estado de Márgenes, separador central. Área de servicio y Corredor del Proyecto	E8	Altura de la vegetación y limpieza general	Mensual
Drenajes Superficiales, longitudinal y transversal	E10	Capacidad Hidráulica y estado de cunetas, zanjas, alcantarillas, canales encoles, descoles y otras obras de drenaje existentes. (Obstrucción)	Mensual
Señalización Vertical	E11	Posición, legibilidad de la señal.	Mensual/semestral
Tiempo de atención de incidentes	O4	Tiempo de atención a incidentes: tiempos de señalización y tiempo de despeje del evento.	Eventos atendidos/Mensual
Tiempo de atención de accidentes y emergencias	O5	Tiempo de atención a accidentes: tiempos de señalización y tiempo de despeje del evento.	Eventos atendidos/Mensual

Indicadores Etapa Operación, AT4 (Vía Nueva)

Identificación y Nombre del Indicador		Frecuencia Máxima de Medición
E1	IRI	Semestral
E2	Ahuellamiento	Semestral
E3	Fisuras	Mensual
E4	Coefficiente de Fricción Transversal	Semestral
E5	Textura	Semestral
E6	Baches	Mensual
E7	Hundimientos	Mensual

**Para contestar cite:**  
 Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
**CBRAD\_S**  
 Fecha: **CCF\_RAD\_S**

E8	Estado de Márgenes, separador central. Área de servicio y Corredor del Proyecto.	Mensual
E10	Drenajes Superficiales, longitudinal y transversal	Mensual
E11	Señalización Vertical	Mensual
E12	Señalización Horizontal	Semestral
E13	Barreras y Elementos de Contención	Mensual
E14	Iluminación	Mensual
E15	Puentes y Estructuras	Anual
E16	Capacidad Estructural	Cada 2 años
E17	Disponibilidad de la vía	Diaria
E18	Estado de elementos estructurales	Trimestral
E19	Sistema de Iluminación	Trimestral
E20	Sistema de Ventilación	Anual
E21	Sistemas de Túneles	Anual
E22	Escalonamientos	Semestral
E23	Grietas	Semestral
E24	Desportillamiento de juntas	Mensual
E25	Juntas	Mensual
E26	Eficiencia en la transferencia de la carga	Cada 2 años
O1	Índice de Mortalidad	Mensual
O2	Ocupación de Carriles	Evento ocurrido
O3	Cola de Peaje	Mínimo 5 al mes
O4	Tiempo de atención de incidentes	Evento ocurrido
O5	Tiempo de atención de accidentes y emergencias	Evento ocurrido
O6	Disponibilidad del SICC	Mensual
O7	Tiempo de atención de incidentes	Diario
O8	Tiempo de atención de accidentes y emergencias	Diario

**9. ¿Qué mecanismos existen para asegurar que las concesiones cumplan con los plazos y estándares establecidos?**

**Respuesta:** Los mecanismos de sanciones y esquemas de apremio estipulados en el contrato de concesión, son el instrumento principal que establece el contrato con el fin de conminar al concesionario para que cumpla con sus obligaciones a través de la imposición de multas previo proceso sancionatorio, y, en casos en que no haya la posibilidad de cumplir con las obligaciones también se establece la posibilidad de imponer sanciones (incumplimientos) al concesionario.

**10. ¿Cuál es el proceso para evaluar y seleccionar las empresas concesionarias?**

**Para contestar cite:**  
 Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
 CBRAD\_S  
 Fecha: **CCF\_RAD\_S**

**Respuesta:** Para la selección de las empresas concesionarias se requiere adelantar un proceso de selección competitivo, de conformidad con las reglas dispuestas en la Ley 1508 de 2012 y sus decretos reglamentarios, a la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Ley 1508 de 2012, decreto 1082 de 2015 y demás normas concordantes.

El proceso de selección es una etapa que se realiza dentro del proceso de contratación de las entidades, el cual tiene como finalidad que la entidad en este caso la ANI, seleccione a la persona natural o jurídica que presente la mejor propuesta y que satisfaga las necesidades de la entidad, de conformidad con los criterios establecidos dentro del proceso y en igualdad de condiciones.

De acuerdo con el tipo de iniciativa de asociación público privada, el proceso de selección se realizará bajo las siguientes modalidades:

- Proceso de selección abreviada de menor cuantía con precalificación para las iniciativas privadas cuando no requieren desembolso de recursos públicos. Título III DE LOS PROYECTOS DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA DE INICIATIVA PRIVADA, artículo 20 de la Ley 1508 de 2012

*“ARTÍCULO 20. Terceros interesados y selección. Si un tercero manifiesta su interés en ejecutar el proyecto, en las condiciones pactadas entre la entidad estatal competente y el originador del proyecto, manteniendo la condición de no requerir recursos del Presupuesto General de la Nación, de las entidades territoriales o de otros fondos públicos para la ejecución del proyecto....*

*En ese caso, la entidad deberá abrir un proceso haciendo uso de la metodología establecida para los procesos de selección abreviada de menor cuantía con precalificación, para la selección del contratista entre el originador del proyecto y los oferentes que hayan anexado garantía para la presentación de sus ofertas y cumplan las condiciones para su ejecución. ” (subrayado fuera de texto)*

- Proceso de licitación pública cuando se trate de iniciativas privadas que requieran desembolso de recursos públicos, así como para las iniciativas públicas.

*“ARTÍCULO 17. Iniciativas privadas que requieren desembolsos de recursos públicos. Logrado el acuerdo entre la entidad estatal competente y el originador de la iniciativa, pero requiriendo la ejecución del proyecto desembolsos de recursos públicos, se abrirá una licitación pública para seleccionar el contratista que adelante el proyecto que el originador ha propuesto...” (subrayado fuera de texto)*

*ARTÍCULO 9. Procedimiento de selección en proyectos de asociación público privada de iniciativa pública. El procedimiento de selección en los proyectos de asociación público privada de iniciativa pública será el establecido en la presente ley y en lo no contemplado en ella se regirá por lo dispuesto en el Estatuto General de Contratación Pública.*

*Decreto 1082 de 2015, “Artículo 2.2.2.1.4.1. Procedimiento de selección en proyectos de Asociación Público Privada de iniciativa pública. El procedimiento de*

**Para contestar cite:**  
Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
CBRAD\_S  
Fecha: **CCF\_RAD\_S**

*selección para los proyectos de Asociación Público Privada de iniciativa pública será el de licitación pública, señalado en el artículo 30 de la Ley 80 de 1993 y en sus normas reglamentarias, salvo lo previsto en la Ley 1508 de 2012 y en el presente título, o las normas que lo sustituyan, modifiquen o adicionen” (subrayado fuera de texto)*

En lo referente al proceso de evaluación de las ofertas, las entidades deben realizar una selección objetiva, de conformidad con el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, que establece:

*“DE LA SELECCIÓN OBJETIVA. Es objetiva la selección en la cual la escogencia se haga al ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, sin tener en consideración factores de afecto o de interés y, en general, cualquier clase de motivación subjetiva. En consecuencia, los factores de escogencia y calificación que establezcan las entidades en los pliegos de condiciones o sus equivalentes, tendrán en cuenta los siguientes criterios:*

*1. La capacidad jurídica y las condiciones de experiencia, capacidad financiera y de organización de los proponentes serán objeto de verificación de cumplimiento como requisitos habilitantes para la participación en el proceso de selección...”*

Lo anterior en concordancia con el artículo 12 de la Ley 1508 de 2012, el cual dispone los requisitos específicos para las asociaciones público privadas:

*“En los procesos de selección que se estructuren para la ejecución de proyectos de asociación público privada de iniciativa pública o que requieran desembolsos de recursos públicos, la selección objetiva se materializará mediante la selección del ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca.*

*Los factores de escogencia y calificación que establezcan las entidades en los pliegos de condiciones o sus equivalentes en estas contrataciones, tendrán en cuenta los siguientes criterios:*

*12.1 La capacidad jurídica, la capacidad financiera o de financiación y la experiencia en inversión o en estructuración de proyectos, serán objeto de verificación documental de cumplimiento por parte de las entidades estatales como requisitos habilitantes para la participación en el proceso de selección y no otorgarán puntaje ...”*

Es de resaltar que para este tipo de procesos las condiciones de experiencia corresponden a la experiencia en inversión o en estructuración de proyectos, así mismo que estos criterios, a saber, capacidad jurídica, capacidad financiera o de financiación, la experiencia de inversión o estructuración de proyectos, son verificados como requisitos habilitantes para la participación dentro del proceso de selección y no otorgan ningún tipo de puntaje.

El ofrecimiento más favorable en los procesos de licitación y selección abreviada de menor cuantía, de conformidad con el artículo 2.2.1.1.2.2.2 del Decreto 1082 de 2015, debe ser determinado por la Entidad teniendo en cuenta (a) la ponderación de los elementos de calidad y precio soportados en puntajes o fórmulas; o (b) la ponderación de los elementos de calidad y precio que representen la mejor relación costo-beneficio. En donde si la Entidad Estatal decide determinar la oferta de acuerdo con lo establecido en el literal (b) debe señalar en el pliego de condiciones: (i) las condiciones



**Para contestar cite:**  
Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
CBRAD\_S  
Fecha: **CCF\_RAD\_S**

técnicas y económicas mínimas de la oferta. (ii) Las condiciones técnicas adicionales que representan ventajas de calidad o de funcionamiento (iii) Las condiciones económicas adicionales que representen ventajas en términos de economía, eficiencia y eficacia, que puedan ser valoradas en dinero y (iv) el valor en dinero que la Entidad Estatal asigna a cada ofrecimiento técnico o económico adicional.

Sin embargo, para los procesos de asociaciones público privadas de conformidad al artículo 12 numeral 12.2 de la Ley 1508 de 2012 la oferta más favorable será aquella que, teniendo en cuenta los factores técnicos y económicos de escogencia y la ponderación precisa y detallada de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o sus equivalentes, represente la mejor oferta o la mejor relación costo-beneficio para la entidad, sin que la favorabilidad la constituyan factores diferentes a los contenidos en dichos documentos. De igual manera, señala que entre los criterios las entidades podrán considerar los niveles de servicio y estándares de calidad, el valor presente del ingreso esperado, los menores aportes estatales o mayor aporte al Estado según sea el caso, contraprestaciones ofrecidas por el oferente salvo en caso de contraprestaciones reguladas o tarifas a ser cobradas a los usuarios, entre otros, de conformidad a la naturaleza del contrato.

Para llevar a cabo el proceso de evaluación de las ofertas, con posterioridad al cierre del proceso, dentro del término establecido en el cronograma publicado en la plataforma SECOP I, se realizará la evaluación de las ofertas de conformidad a los requisitos habilitantes y los criterios de ponderación señalados en el pliego de condiciones, para esto la entidad puede designar un comité evaluador conformado ya sea, por servidores públicos o por particulares contratados Artículo 2.2.1.1.2.2.3. del Decreto 1082 de 2015.

*“Artículo 2.2.1.1.2.2.3. Comité evaluador. La Entidad Estatal puede designar un comité evaluador conformado por servidores públicos o por particulares contratados para el efecto para evaluar las ofertas y las manifestaciones de interés para cada Proceso de Contratación por licitación, selección abreviada y concurso de méritos...”*  
(subrayado fuera de texto)

Ahora bien, para la evaluación de las ofertas en los procesos de concesión de 4G y 5G la ANI ha venido contratando firmas externas con amplia experiencia en evaluación de propuestas en procesos de concesión.

En cuanto al procedimiento interno de la entidad, se descata el siguiente:

Contratada la empresa, se designa mediante acta, suscrita por el Oefenador del Gasto, el comité evaluador quien a su vez suscribe un compromiso de transparencia y confidencialidad (Formato GCOP-F-005).

Para la modalidad de selección abreviada con precalificación, una vez vencido el término de presentar manifestaciones de interés, el comité evaluador procede a verificar el cumplimiento de los requisitos habilitantes de las manifestaciones de interés allegadas de conformidad con lo señalado en el documento de invitación a precalificar y elabora los informes de verificación los cuales son remitidos al abogado encargado del proceso en el

**Para contestar cite:**  
 Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
**CBRAD\_S**  
 Fecha: **CCF\_RAD\_S**

GIT de contratación junto con los requerimientos de subsanaciones y/o aclaraciones que puedan presentarse. Este informe es publicado en la plataforma del secop.

Recibidas los documentos de subsanación y/o aclaraciones, el comité evaluador los analiza y da respuesta a las observaciones recibidas sobre el informe de verificación, el cual puede ser modificado cuando proceda la observación o cuando se subsane el requerimiento realizado por el comité. El informe definitivo de la lista de precalificados es presentado ante el comité de contratación para su recomendación y posterior publicación en secop.

Finalizada la etapa de precalificación y una vez en firme el acto de conformación de la lista de precalificados, se inicia con las etapas propias del proceso de selección abreviada en el que el comité evaluador igualmente se pronuncia y emite informe de habilitación sobre las ofertas presentadas atendiendo las reglas de participación contenidas en el pliego de condiciones. Al igual que en la etapa de precalificación, el comité evaluador emite informe definitivo luego de analizadas las subsanaciones y/o aclaraciones recibidas durante el término de traslado del informe preliminar, así como emite respuesta a las observaciones presentadas a dicho informe.

En cuanto a los procesos de Asociación Público Privada de iniciativa Pública, que se adelantan bajo la modalidad de Licitación pública como ya se mencionó, el proceso de evaluación se diferencia del proceso de selección abreviada con precalificación en que no existe etapa de manifestación de interés para conformar lista de precalificados, y en consecuencia no se realiza verificación alguna sobre precalificación, únicamente se pronuncian y emiten informes de evaluación preliminar y definitivo de las ofertas que se presenten al momento del cierre del proceso de licitación.

El comité evaluador igualmente acompaña a la entidad en la audiencia de adjudicación o declaratoria de desierto del proceso y da respuesta a observaciones que se lleguen a presentar al informe definitivo publicado por la entidad, así mismo, acompaña el proceso inclusive si se llegase a presentar algún recurso frente a la decisión de adjudicar o declara desierto el proceso que adopte el ordenador del gasto.

***11. Sírvese informar cómo va el Mantenimiento de las vías que sirven de interconexión departamental como la Santuario - Caño alegre, las 4G entre otros tramos del pacífico, etc***

**Respuesta:** Las concesiones viales de los proyectos 4G de Antioquía de la ANI tienen dentro de sus obligaciones adelantar la operación y el mantenimiento de la infraestructura que se encuentra a su cargo, lo cual se efectúa con normalidad a la fecha.

Sin perjuicio de lo anterior, es necesario resaltar, que las diferentes intervenciones que se ejecutan en un corredor vial concesionado disponen de un Plan de Manejo de Tránsito (PMT) para permitir el flujo vehicular bajo unas condiciones de seguridad, las cuales no se pueden entender como parálisis de la operación vehicular ni mal estado de la vía.

De otra parte, el proyecto Santuario – Caño alegre se encuentra a cargo del INVIAS.




**Para contestar cite:**  
Radicado ANI No.: **CCRAD\_S**  
CBRAD\_S  
Fecha: **CCF\_RAD\_S**

**12. Planes de descongestión e interconexión viales para intercambio de pasajeros y transporte de alimento y carga.**

**Respuesta:** De acuerdo con el artículo 3° del Decreto 4165 del 03 noviembre de 2011 (objeto de la ANI), esta entidad no tiene competencia para dar respuesta a este numeral.

**DocuSigned by:**

Cordialmente,

  
**FRANCISCO OSPINA RAMÍREZ**  
Presidente EF9619FF549D40B...

Anexos: CCDESC\_ANEXOS

cc: CCCOPIA\_REM

VoBo: Gonzalo Cubides Suarez - Enlace VEJ  
Gloria Ines Cardona Botero – Gerente de proyectos VEJ  
Andrea Del Socorro Castellanos Cespedes – Asesora Jurídica VEJ  
Lyda Milena Esquivel Roa – Vicepresidente Ejecutiva  
Jairo Alonso Pinzon Ruiz - Apoyo técnico VE  
Alex Samuel Wihiler Bautista - Gerente Carretero VE  
Isabel Cristina Vargas Sinisterra - Asesora Jurídica VE  
Jonathan David Bernal Gonzalez - Vicepresidente Estructuración

Nro Rad Padre: CCRAD\_E

Nro Borrador: CCNRO\_BORR

GADF-F-012